

ZAPISNIK

4. redne seje Sveta javnega zavoda Mladinski center Šmartno ob Paki

4. seja Sveta zavoda je potekala v četrtek, 17. 10. 2019, ob 19.00 uri, v sejni sobi v Hiši mladih.

Prisotni člani sveta zavoda: Rajko Pirnat - predsednik Sveta JZ MC ŠoP, Amadeja Koren, Andreja Krajnc, Boža Polak, Marjanca Rogel Peršič, Zoja Lešnik, Jožef Stakne in Urban Hrastnik.

Opravičeno odsotni: Konrad Steblovnik.

Ostali prisotni: Mirjam Povh - direktorica JZ MC ŠoP.

Predsednik je v uvodu pozdravil vse prisotne člane Sveta zavoda in ostale. Na seji je bilo prisotnih osem članov Sveta zavoda s čimer je bil svet sklepčen. Predsednik je za sejo predlagal naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 3. redne seje,
2. Potrditev zapisnika korespondenčne seje
3. Pregled in sprejem Poslovnika Sveta zavoda JZ MC Šmartno ob Paki,
4. Seznanitev s Poročilom o notranji reviziji javnega zavoda za leto 2018
5. Odločitev o priporočilu poročila o notranji reviziji javnega zavoda,
6. Razno.

Dnevni red 4. redne seje je bil s osmimi glasovi ZA, PROTI ni bil nihče, soglasno sprejet.

SKLEP 1/4: Sprejme se predlagani dnevni red 4. redne seje Sveta JZ MC ŠoP.

1. točka dnevnega reda: Potrditev zapisnika 3. redne seje

Predsednik povabi prisotne člane Sveta zavoda k debati o zapisniku 3. redne seje. Krajnčeva pojasni, da o zapisniku ne bo glasovala, ker je bila na prejšnji seji opravičeno odsotna.

Zapisnik 3. redne seje je bil s sedmimi glasovi ZA, PROTI ni bil nihče, soglasno potrjen.

SKLEP 2/4: Zapisnik 3. redne seje Sveta JZ MC ŠoP se potrdi.

2. točka dnevnega reda: Potrditev zapisnika korespondenčne seje

Predsednik preda besedo direktorici, da predstavi 2. točko.

Direktorica spomni, da je bila seja sklicana z razlogom seznanitve s polletnim poročilom JZ MC ŠoP. Zaradi poletnega termina in posledično odsotnosti članov Sveta zavoda, je bila korespondenčna. Polletno poročilo se je po seznanitvi članov Sveta zavoda predložilo županu za kar je poskrbela direktorica.

Predsednik se zahvali direktorici in predlaga glasovanje.

Zapisnik 1. korespondenčne seje je bil z osmimi glasovi ZA, soglasno potrjen, PROTI ni bil nihče.

SKLEP 3/4: Zapisnik 1. korespondenčne seje Sveta JZ MC ŠoP se potrdi.

3. točka dnevnega reda: Pregled in sprejem Poslovnika Sveta zavoda JZ MC Šmartno ob Paki

Predsednik na kratko predstavi dosednji potek oblikovanja spremenjenega poslovnika. Predlaga, da se mu doda poglavje o postopku imenovanja direktorja potem pa je dokument pripravljen za potrditev. K besedi pozove Rogel Peršičeva, ki je pripravila poglavje o postopku imenovanja direktorja.

Rogel Peršičeva pove, da je praksa v javnih zavodih takšna, da imajo v poslovniku zapisan postopek imenovanja direktorja in pohvali direktorico, da je lepo strnila njen predlog v obliko primerno za Poslovnik Sveta zavoda JZ MC ŠoP.

Direktorica predstavi predlog poglavja o postopku imenovanja direktorja Rogel Peršičeve v obliko, ki je skladna s Statutom JZ MC ŠoP.

Polakova pravi, da gre pri postopku imenovanja direktorja za delikatno zadevo pri kateri je potrebno biti zelo pozoren pri osnovanju postopka, da je ta čim bolj detajlno opredeljen. Opozori tudi, da je potrebno opredeliti način postopanja glede kandidatov, ki ne izpolnjujejo pogojev.

Vsi prisotni se po debati strinjajo, da se predlog poglavja X. Postopek imenovanja direktorja, dopolni v 48. členu kateremu se doda: »Prepozno vložene kandidature se zavržejo. Kandidature, ki ne izpolnjujejo pogojev se zavrnejo.« Prav tako se v istem členu bolj podrobno opredeli del glede zavržbe prijave katero kandidat v določenem roku ni dopolnil ter del glede zavrnitve prijave za katero se ne da ugotoviti izpolnjevanja razpisnih pogojev.

Predsednik ob koncu poudari, da bo potrebna velika pozornost pri pripravi razpisa za imenovanje direktorja. Povabi k debati o ostalih delih poslovnika v kolikor ima še kdo kakšno pripombo ali spremembo. Predsednik k besedi pozove tudi gospo Polak, ki je na prejšnji seji ni bilo, da še ona pove ali ima kakšno pripombo ali spremembo na poslovnik.

Polakova vpraša, kako se je oblikoval člen glede snemanja seje in ali se je upoštevala pripomba o tem, da se morajo s snemanjem seje strinjati vsi člani sveta. Opozori, da se mora zvočni zapis po pravilih pisarniškega poslovanja (del o arhivih) shraniti.

Direktorica in predsednik povesta, da se zapisniki sej hranijo trajno. Zvočni zapis pa se bo, skladno z na novo osnovanim 25. členom Poslovnika Sveta zavoda JZ MC ŠoP, uničil po potrditvi zapisnika seje.

Po krajši razpravi in pregledu spremenjenega 25. člena se vsi prisotni strinjajo, da je ta dobro pripravljen in se ga ne spreminja.

Predsednik predlaga glasovanje o sprejemu Poslovnika Sveta zavoda JZ MC ŠoP.

Predlog Poslovnika Sveta zavoda JZ MC Šmartno ob Paki z upoštevanimi spremembami je bil z osmimi glasovi ZA soglasno sprejet, PROTI ni bil nihče.

SKLEP 4/4: Sprejme se predlog Poslovnika Sveta zavoda JZ MC Šmartno ob Paki z upoštevanimi spremembami. Na njegovi podlagi se pripravi čistopis poslovnika.

4. točka dnevnega reda: Seznanitev s Poročilom o notranji reviziji javnega zavoda za leto 2018

Predsednik poudari pripombe v poročilu, katere se morajo upoštevati ali argumentirano zavrnuti. Predstavi vlogo Sveta zavoda s predstavitvijo 11. člena iz Statuta in odloka JZ MC ŠoP: »Svet zavoda nadzira zakonitost dela, opravljanje in poslovanje zavoda«. Poročilo je dokončno in se ne spreminja. K besedi pozove direktorico, da predstavi povzetek poročila.

Direktorica pove, da gre za poročilo obvezne notranje revizije, ki je predpisana za javne zavode na vsaka 3 leta. Revizijo naroči ustanovitelj zavoda. Revizijska hiša je ugotovila manjše nepravilnosti, ki se pretežno navezujejo na računovodstvo. Večino jih je računovodkinja že uredila, kar je razvidno iz priloge Pojasnila k Osnutku poročila o notranji reviziji JZ MC Šmartno ob Paki za leto 2018, ki ga je pripravila računovodkinja. Od 8. priporočil revizijske hiše se 3 (1., 7. in 8. priporočilo) navezujejo na ločevanje tržne in javne dejavnosti. Ostala priporočila so bila že rešena. Stališče MC ŠoP glede teh 3. priporočil je v pojasnilih opisala tudi že računovodkinja. Direktorica je zbrala strokovne članke na to temo, ki so bili članom Sveta zavoda poslani kot dodatno gradivo za sejo. Poudarila je, da gre v primeru revizijskega poročila za priporočila. Sedaj se je potrebno odločiti ali se jim bo sledilo tudi glede ločitve tržne in javne dejavnosti za MC Šmartno ob Paki.

SKLEP 5/4: Svet Zavoda JZ MC Šmartno ob Paki se seznani s Poročilom o notranji reviziji javnega zavoda za leto 2018.

5. točka dnevnega reda: Odločitev o priporočilu poročila o notranji reviziji javnega zavoda

Predsednik pojasni, da je potrebno sprejeti odločitev, kako se bo postopalo glede priporočil glede razmejitve dejavnosti na javno in tržno. Naveže se na posredovano strokovno literaturo in se vpraša ali se je v času od nastanka le te do danes kaj spremenilo na tem področju. Treba je vedeti, da se priporočilo navezuje na zakonske določbe in se je potrebno vprašati kakšni so interesi javnosti za JZ MC ŠoP ter kakšni so kadrovske resursi Mladinskega centra. Glede na to bi poskušali ugotoviti kje je razmejitev med javno in tržno dejavnostjo, pri tem se naveže na zakon o knjigovodstvu, da je potrebno prikazovati stroške ločeno in tudi skupno. Vprašanje je kaj so tržne dejavnosti v JZ MC ŠoP. Glede na zakonodajo je to tudi vprašanje za ustanovitelja. Ustanovitelj tega ni razmejil v statutu in odloku. Naveže se na 21. člen Statuta JZ MC ŠoP glede pridobivanja sredstev za svoje delo. Naveže se tudi na primer iz strokovnega članka (dodatno gradivo za sejo) glede prodaje vstopnic v kulturnih ustanovah, ki se štejejo pod javno dejavnost. Ker JZ MC ŠoP ni davčni zavezanec ni skrbi, da bi bilo potrebno odvajati davek.

Stakne vpraša, kaj je za delovanje MC bolj primerno in ugodno. Da se delovanje razmeji ali se ne razmeji.

Predsednik odgovori, da je delovanje centra neprofitno. Obstajajo pritiski, da naj bi se tržna dejavnost povečala in s tem razbremenila finančna vlaganja ustanovitelja. Vendar je ta že bistveno zmanjšal vlaganja v zavod zaradi česar je potrebno veliko sredstev dobiti na trgu. Zato je treba ta sredstva tudi prikazati. On je naklonjen razmejitvi na javno in tržno dejavnost ampak v najmanjši možni meri. Toliko, da se zadovolji zakonodaji. Predlaga prehodno obdobje za uvedbo razmejitve. V kolikor bi moral ustanovitelj razmejevati javno in tržno dejavnost vidi problem v tem, da bi moral spreminjati odlok in statut. Ustanovitelj bo predlagal direktorici, da ona pove kateri so lahko tržni deli dejavnosti. Predsednik pove, da so se na sestanku z ustanoviteljem (občina) župan, občinski tajnik ter on strinjali, da bi se pričelo tržno dejavnost spremljati in bi se to beležilo tudi v računovodstvu, direktorica se s tem predlogom ni povsem strinjala. Zaradi priporočila revizije in mnenja predstavnikov ustanovitelja, bi bilo dobro prikazati, da se sredstva dobijo tudi na trgu. Treba je paziti, da ne bo tržna dejavnost prikazovala minusa. V primeru plusa bo to tudi nagrada za vodenje, delavce in možne investicije iz tržnega presežka. Pove, da je v nastajanju medobčinska služba, ki bo skrbela za podpiranje določenih procesov – tudi knjigovodstva. Računovodstvo zavoda se bo v prihodnosti lahko izvajalo prek te službe. Predlaga, da direktorica MC ŠoP pove katere so možne tržne dejavnosti zavoda.

Rogel Peršičeva izpostavi stavek na 7. str. revizijskega poročila: »Glede na strukturo prihodkov predstavlja tržna dejavnost približno 20 odstotkov vseh prihodkov, ...«. Glede na to podpira razmejitve javne in tržne dejavnosti. Ugotavlja, da nam manjka sklep o razmejevanju javne službe in tržne dejavnosti. Potrebno bo določiti osnove za ugotavljanje pridobitne in nepridobitne dejavnosti.

Stakne ugotavlja, da verjetno že obstajajo kakšna merila za razmejitve dejavnosti, ki jih opredeljujejo računovodski standardi.

Predsednik se naveže, da so te razmejitve zelo splošne in ohlapne. Strokovnjaki predlagajo dopolnitev aktov oz. dokumentov vezanih na to temo.

Polakova se ne strinja s predlogom predsednika, saj je iz predloženih dokumentov jasno razvidno, da je naloga ustanovitelja, da v ustanovnem aktu zavoda določi kaj je javna služba in kaj tržna dejavnost zavoda. Enako je pri družtvih, ta morajo imeti dejavnost ločeno v statutu. To se da razmejiti po standardni klasifikaciji dejavnosti. V TD Šmartno ob Paki so morali glede na to dopolnit statut, da so opredelili dejavnosti, ki so profitne. Še enkrat pa je poudarila, da je v tem primeru to naloga ustanovitelja. Ne vidi razloga, da bi s tem imel opravka Svet zavoda.

Predsednik pove, da ni rekel, da mora Svet pripraviti predlog razmejitve, ampak da ustanovitelj želi, da direktorica pripravi predlog glede na znane dogodke iz prejšnjih let in glede na plan v naslednjem letu. Kdo pripravi spisek dejavnosti je povsem vseeno. Pomembno je kdo ga potrdi. To je dolžnost ustanovitelja.

Polakova se naveže na strokovno literaturo, kjer je definirano, da je občinski organ tisti, ki v imenu ustanovitelja opredeli in razmeji dejavnost javne službe in dejavnost prodaje proizvodov in storitev na trgu. Torej je to naloga občine oz. občinskega organa, lahko v posvetovanju z direktorico JZ MC ŠoP.

Predsednik se strinja. Sam predlaga, da osnutek pripravi tisti, ki delovanje MC najboljše pozna.

Stakne se strinja, da v kolikor je opredeljeno, kdo pripravi razmejitve, da se to upošteva.

Rogel Peršičeva razume današnje odločanje Sveta zavoda v smislu, da se svet odloči ali naj občina pripravi razmejitve dejavnosti ali ne. Ne o tem kdo bo pripravil razmejitve. Svet zavoda je nadzorni organ v katerem so tudi predstavniki občine in bo predlagal občini začetek postopka.

Stakne pove, da v kolikor je občina že izrazila željo po razmejitvi javne in tržne dejavnosti zavoda, potem se ta razmejitve naj pripravi.

Predsednik potrdi, da je občina kot ustanoviteljica izrazila željo po tem. Vprašanje je v kolikšnem času bi bilo to možno izvesti. Glede na to, da bo naslednje revizijsko poročilo l. 2021 predlaga, da se razmejitve izvede v letu 2020. Potrebno je na revizijsko priporočilo reagirati. Kdo bo to napisal ta trenutek ni odločitev Sveta zavoda. Ta mora dati sklep, da se strinja s pripravo osnov, s katerimi se bo lahko sledilo priporočilom iz revizijskega poročila.

Rogel Peršičeva izpostavi del iz revizijskega poročila (str. 20): »Na podlagi podanih priporočil lahko direktorica sprejme program aktivnosti za izvedbo priporočil in za izboljšanje v delovanju notranjih kontrol, zapisanih v tem poročilu.« Zaradi tega predlaga, da slišimo glede tega tudi direktorico.

Direktorica pove, da sta z računovodkinjo poskušali revizorki razložiti, da je v MC ŠoP zelo težko razmejiti javno in tržno dejavnost. V tem pogledu se z njima ne strinjata občinski tajnik in župan. Teh 20 % se sliši dobro, vendar je v tem znesku veliko vstopnin, tudi donacije in sponzorstva, oddajanja prostorov, ki služijo za optimalno izkoriščenost prostorov s katerimi upravljajo. Ne gre za tržno dejavnost ampak pridobljena lastna sredstva. Zato tudi višina najemnine ni tržno osnovana. Izpostavi, da se je l. 2015 oz. 2016 občinska računovodkinja odločila, da ne bo več vodila računovodstva za MC ŠoP. Zaradi tega so bili primorani poiskati zunanje računovodstvo, ki ga je za javni zavod težko najti. Vsem javnim zavodom v Velenju, katerih

ustanoviteljica je občina, vodijo računovodstvo na občini. Zaradi vsega naštetega je računovodsko delo postala obremenjujoča stvar tudi zanjo, saj tudi sama opravlja določene dele računovodskega dela. Računovodkinja se boji, da v kolikor bo dobila še dodatno delo le tega ne bo zmogla. Tržna dejavnost JZ MC ŠoP bi lahko bilo oddajanje prostorov, vendar bi v tem primeru morale biti cene najema višje. Tudi nočitve so zabeležene kot javna dejavnost. Ali se jih bo dalo pod tržno dejavnost je odločitev ustanovitelja. V tem primeru bi tudi te cene morale biti večje. Dejstvo je, da je večina aktivnosti zavoda brezplačnih. Da pokrijejo stroške brezplačnih aktivnosti, ogromno naredijo tudi sami. Od vsega tega je potrebno na koncu poravnati davek na dobiček. Glede deljenja stroškov je sprejet sklep, ki deli stroške na tiste vezane na tržno in na javno dejavnost. Ni pa točno opredeljeno kaj naj bi bila tržna in kaj javna dejavnost. Problem vidi pri aktivnostih, ki so javna dejavnost in se prepletajo z elementi tržne dejavnosti (npr. prodaja pijače na javni prireditvi, ...). Potrebno je določiti ključ kako se delijo vsi stroški glede na javno in tržno dejavnost. Kot primer na prvi pogled najbolj komercialnega oddajanja prostorov navede najeme Marofa plesne šole M-dance za vadbe. Vendar imajo zelo nizko najemnino zato, da lahko otroci iz občine Šmartno ob Paki tukaj vadijo in jih ni potrebno voziti v Velenje, kar je spet javni interes. Dejstvo pa je, da se od MC ŠoP pričakuje, da bi čim več zaslužili, po drugi strani pa vse dali zastonj. V odloku je zapisano, da vse presežke, ki jih javni zavod ustvari le ta vloži nazaj v javno dejavnost. Še enkrat poudari, da je v njihovem primeru težko razmejiti dejavnosti. Ko je o tem vprašala revizorko je ta odgovorila, da to ni njena stvar ampak stvar ustanovitelja.

Predsednik razume, da je razmejeno računovodstvo težko, vendar to ne sme biti razlog, da se zakona ne bi upoštevalo. Razumljivo je tudi, da se dobički od tržne dejavnosti vlagajo v javno dejavnost. Problem je, da ni točno specificirano, kaj spada pod tržno dejavnost. Če se bo ugotovilo, da nastaja presežek se ga bo vlagalo tja kamor je dovoljeno in bo vodstvo za uspešnost nagrajeno. Ne bo več spornosti glede zakonodaje. Pavšalno bi lahko naredili tudi tako, da v kolikor je 20 % prihodkov iz tržne dejavnosti je tudi 20 % stroškov vezanih na tržno dejavnost. Nekaj bo na tem področju potrebno narediti.

Rogel Peršičeva spomni, da takšen sklep že obstaja.

Stakne izrazi podporo temu, da se nekaj na tem področju naredi. V kolikor se je ustanovitelj že odločil in je v ozadju zakonodaja, je treba to upoštevati.

Polakova pove, da je tudi pri društvih potrebna ta razmejitev. Na začetku je malo težje definirati, sploh pri storitvah, po tem, ko pa je sistem vpeljan, je lažje.

Direktorica pravi, da mora ustanovitelj povedati, kako se bo razmejilo in se bo tako potem vodilo v računovodstvu. Pripravi lahko vse račune MC ŠoP na letni ravni, potem pa ustanovitelj določi kaj je v javnem interesu in kaj bo šlo pod tržno dejavnost.

Hrastnik predlaga, da bi lahko člani sveta pregledali dejavnosti ter račune povezane z njimi in predlagali katere od njih spadajo pod javno in katere pod tržno dejavnost.

Polakova se strinja in pove, da se npr. oglaševanje v ŠOP-u lahko vodi kot tržna dejavnost. Tudi otroške delavnice bi lahko izvajali kot tržno dejavnost.

Direktorica pove, da je izdajanje glasila ŠOP javna dejavnost, delavnice so brezplačne in prav tako javna dejavnost. V kolikor želimo imeti tržno dejavnost jo lahko imamo. Sicer sama v tem ne vidi izrazitega plusa. Za izrazito tržno usmerjenost bi bila smiselna ureditev zasebnega zavoda, ne več javnega.

Rogel Peršičeva spomni na to, da je sklep o razmejitvi stroškov na javno in tržno dejavnost že sprejet. Direktorico vpraša ali se je ta sklep poslal revizorki, kot odgovor na ugotovitve revizije.

Direktorica potrdi, da je bil sklep o razmejitvi stroškov na javno in tržno dejavnost sprejet in pojasni, da je bil poslan revizorki.

Polakova se javi, da bo pomagala direktorici pripraviti predlog s seznamom in opisom tržnih dejavnosti v JZ MC ŠoP .

Stakne pove, da obstaja na upravni enoti služba, ki pomaga pri urejanju administrativnih zadev.

Direktorica v debati glede določitve roka priprave predloga seznama pojasni povečan obseg dela zaposlenih in kadrovske stanje v MC ŠoP (Martinovanje, slavnostna seja, zaključek 1. faze LAS projekta, glasilo ŠOP, ostale prireditve, ...). Vpraša komu mora oddati predlog seznama.

Predsednik pove direktorici, naj predlog seznama pošlje članom Sveta MC in tajniku občinske uprave ter županu. Pripravljen je pomagati pri pripravi.

Rogel Peršičeva predlaga, da se predlog seznama doda med gradivo za naslednjo sejo Sveta zavoda, ki bo potekala po roku, ki ga bodo določili za pripravo predloga seznama. Na tej seji se bo ta predlog seznama tudi obravnaval.

Predsednik zaključí debato, pove da bo Svet zavoda pomagal pri razmejitvi in predlaga glasovanje o sklepu.

SKLEP 6/4: Svet Zavoda JZ MC ŠOP zadolži direktorico, da pripravi predlog s seznamom in opisom tržnih dejavnosti v JZ MC ŠOP po prihodkih in po spremljajočih stroških. Rok za oddajo predloga predsedniku sveta zavoda JZ MC ŠOP je 30. 1. 2020.

Z osmimi glasovi ZA, je bil sklep soglasno izglasovan, PROTI ni bil nihče.

6. točka dnevnega reda: Razno

Predsednik pozove člane Sveta zavoda k besedi.

Direktorica pove, da še ni dobila pobude s strani občine za pripravo proračunskega plana za leto 2020. Predlog seznama lahko pripravi skupaj s planom. Pojasni, da bo naslednja seja Sveta zavoda v kratkem, saj se zaključuje 1. faza LAS projekta. Prav tako je veliko dela z organizacijo prireditev ob občinskem prazniku, ki jih v glavnini izvaja MC ŠoP. Sejo bi sklicali predvsem zaradi tega, ker je v sklopu projekta LAS: Martinov svet, ki se trenutno izvaja, planirana zaposlitev ene osebe za polni delovni čas. Za potrebe dokazovanja je potrebno sistemizirati novo delovno mesto. Tega mora potrditi Svet zavoda in tudi občinski svet. Če se to

ne stori je ogrožena sama upravičenost projekta, saj je to eden od kazalnikov, katere je potrebno realizirati. Ob tem se bo sistemiziralo delovno mesto za projekte, ki že obstaja dlje časa in ga opravlja sodelavec Urban. Prav tako pa novo delovno mesto v sklopu projekta za katerega se nagibajo k temu, da bo strokovni delavec za mladino. To bo najprej pripravniško delovno mesto, ki bo po zaključku projekta moralo biti aktivno še vsaj 2 leti. Pri tem opiše trenutno kadrovsko stanje v MC Šmartno ob Paki – Poleg nje in sodelavca Urbana, ki ob vsem ostalem delu skrbi tudi za oblikovanje, pisanje in izvajanje projektov, pisanje člankov, fotografiranje, zapisnikarsko delo, ... je tukaj še Milena, ki čisti vse njihove prostore in tiste v upravljanju, skrbi za pripravo prehrane za goste, čistočo nočitvenih kapacitet, ... Žal je zdravstveno stanje sodelavke Andreje takšno, da je verjetno še dolgo ne bo v službo. Ker je v dolgotrajni bolniški dobijo njeno plačo v celoti refundirano. Trenutno jo za polovični delovni čas nadomešča Amadeja, ki pa čez en teden zaključi delo. Tako da to novo delovno mesto v resnici ne pomeni nobene kadrovske širitve. Z občine tudi ne bodo dobili dodatnih sredstev za novo zaposlitev. Zaradi vsega naštetega bi morala biti naslednja seja Sveta zavoda pred sejami občinskih komisij in sejo občinskega sveta, ki bo 18. 11.2019. Da lahko novo sistemizacijo najprej potrdi Svet zavoda, potem pa o njej odločajo tudi prej naštetih organi.

Predsednik je mnenja, da se naj celotno zadevo glede nove zaposlitve in projekta zelo dobro predstavi že na odborih, saj se tam najbolj krešejo mnenja. Na občinskem svetu lažje sprejmejo stvari, ki so jih na odboru že potrdili. Podpira novo zaposlitev, ki bo dolgoročna. To kaže zagon za razvoj. Z zaključkom projekta se naprežanja za dobro delo na tem področju ne bodo ustavila. Podpira to novo zaposlitev in da naj vsi člani sveta skrbijo, da bodo tudi drugje to videli in podprli. Za predstavitev se je potrebno pripraviti tudi na težka vprašanja.

Rogel Peršičeva predlaga, da se predstavitev projekta in nove zaposlitve pripravi eksaktno, s kratkim in jasnim seznamom, vsebinsko kaj se dela in katere so pridobitve projekta.

Direktorica pove, da so zbrali cene za storitve, ki jih opravljajo zaposleni v MC in koliko se privarčuje z novo zaposlitvijo v primerjavi s tem, če bi te storitve izvajali zunanji izvajalci.

Hrastnik pravi, da se v MC trudijo delati čim bolj gospodarno. Potrebno se je zavedati, da v kolikor je bila prijava uspešna in je projekt odobren, ga je potrebno tudi izvesti. Za to so potrebni ljudje in dobra ekipa. Interna pravila pri projektih se hitro spreminjajo. Glede nove zaposlitve v sklopu LAS projekta ob oddaji le tega je veljalo, da bo pogodba za delo na projektu zadostovala kot dokazilo. Kasneje so spremenili, da mora biti uvedena sistemizacija in sprejeto povsem novo delovno mesto.

Predsednik še enkrat poudari, da Svet zavoda podpira napore za sistemizacijo in novo zaposlitev v okviru projekta. Pove, da naj se spelje zadeva tako kot si je direktorica zamislila in da se bodo člani Sveta trudili, da se bi to uresničilo.

Predsednik je zaključil sejo ob 21:05 uri.

Zapisal: Urban Hrastnik

Rajko Pirnat

Predsednik Sveta JZ MC Šmartno ob Paki